



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תלה"מ 21-02-27183 מ' נ' ש'

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

מספר בקשה: 1

בפני כבוד השופטת נאוה גדיש

מבקש מ'

נגד

משיבה ש'

בעניין הקטינים:

א' יליד DD/MM/YY

ל' יליד DD/MM/YY

החלטה

- 1
- 2 לפניי בקשה שכותרתה "בקשה לסעד זמני – מיגור נתק, קביעת ואכיפת זמני שהות בין אב
- 3 לקטינים".
- 4 במסגרת הבקשה עותר המבקש לדון בבקשה בהתאם לנוהל כב' נשיאת בית המשפט העליון 2-20
- 5 שעניינו "טיפול בתי המשפט לענייני משפחה בהליכים דחופים שעניינם חשש לפגיעה במוגנותם של
- 6 ילדים והבטחת הקשר בין הורים לילדיהם".
- 7 כמו כן, עותר המבקש לקבוע את זמני שהות של הקטינים עימו, וכן "לקבוע באופן מיידי"
- 8 שהקטינים ישהו עימו מערב שישי ועד ליום שבת, פעם בשבועיים.
- 9
- 10 1. לאחר עיון בבקשה הוריתי למבקש להבהיר מתי לטענתו נותק הקשר בינו לבין הקטינים.
- 11 המבקש ציין כי למיטב זכרונו הנתק החל סמוך למועד פתיחת תיק יישוב הסכסוך, בחודש
- 12 נובמבר 2020.
- 13
- 14 2. משאלו הם פני הדברים, לא מצאתי כי מדובר בבקשה שיש לדון בה בהתאם לנוהל הנשיאה.
- 15 להלן נימוקיי:
- 16
- 17 2.1 הנוהל נועד על מנת לתת מענה ראשוני, יעיל ומהיר להליכים דחופים שעניינם
- 18 פגיעה במוגנות ילדים והבטחת הקשר בין הורים לילדים.
- 19



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תלה"מ 21-02-27183 מ' נ' ש'

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

- 2.2 הרציונל שעומד מאחורי תפיסה זו הינו כי כאשר יש נתק בין הורה לילד, יש לפעול במהירות כדי למנוע התדרדרות ביחסים, שיכולה להיות מושפעת חלילה גם מהסתה של אחד ההורים כלפי האחר.
- 2.3 אין מטרתו של הנוהל לטפל בכל מקרה בו אין קשר בין הורה לילדיו. תיקים כאלה צריכים להתברר בדרך הרגילה, תוך מתן מענה מתאים לכל מקרה, בהתאם לנסיבותיו.
- 2.4 בין הצדדים התנהל תיק יישוב סכסוך, שפתחה האם, בחודש נובמבר 2020 (י"ס 5686-11-20), במסגרתו בקשה להאריך צו שניתן לה לבקשתה, בשנת 2018, על ידי כב' השופט אליאס, על פיו היא רשאית לפעול בכל עניין הנוגע לקטינים, לפי שיקול דעתה הבלעדי.
- הצו האמור ניתן בין היתר, לאור העובדה שהאב לא היה בקשר עם הילדים תקופה ארוכה.
- האב לא הגיש כל בקשה במסגרת תיק יישוב הסכסוך לקבלת סעד בעניין הקשר שלו עם הקטינים, במסגרת ההליך שם, אלא אך התייחס לבקשת האם להאריך את הצו.
- במסגרת הליך יישוב הסכסוך ניתנו החלטות בעניין הטיפול לו זקוקים הקטינים ונקבע כי על האם לפנות לאב ולקבל עמדתו לפני מתן כל טיפול כאמור.
- אציין לעניין זה כי לא מצאתי להיעתר לבקשת האם להמשיך ולקבל החלטות בעצמה בלבד וקבעתי שיש לאפשר לאב לחזור ולחדש את הקשר עם ילדיו.
- 2.5 האב לא הגיש כל בקשה לביטול הצו שניתן לאם, כאמור עוד בשנת 2018.
3. יחד עם זאת, יש להדגיש כי ככלל, כל נתק בין הורה לילדיו, פוגע בטובת הקטין. ברור כי נתק כזה דורש טיפול ובמידת הצורך נדרשת מעורבות שיפוטית. אלא שכאשר הנתק לא החל בסמוך למועד הגשת הבקשה, אין מקום לידי לפעול בהתאם לנוהל.
- אין משמעות הדבר כי הבקשה לא תטופל ברגישות הנדרשת ובמהירות האפשרית.
4. בנסיבות העניין, אני מורה כדלקמן:



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תלה"מ 21-02-27183 מ' נ' ש'

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

- 1 4.1 המשיבה תגיש תגובתה לבקשה בתוך 14 יום.
- 2 4.2 במסגרת התגובה תתייחס המשיבה לאפשרות שבית המשפט ימנה לקטינים
3 אפטרופוס לדין, מהלשכה לסיוע משפטי, על מנת שזה יביא את עמדתם וייתייחס
4 לטובתם, באופן בלתי אמצעי.
- 5 4.3 המבקש יגיש גם הוא עמדתו לעניין מינוי אפטרופוס לדין, בתוך התקופה האמורה.
- 6 5. לאחר קבלת התגובה וההתייחסות הנדרשת, יינתנו הוראות נוספות.
- 7
8
9
10 ב"כ המבקש ימציא העתק הבקשה, ההבהרה וההחלטה למשיבה.
- 11
12 ת"פ 14.3.21
- 13
14
15 ניתן לפרסם ללא פרטים מזהים.
- 16
17
18
19 ניתנה היום, י"ג אדר תשפ"א, 25 פברואר 2021, בהעדר הצדדים.
- 20

נאוה גדיש, שופטת

21
22